

La catalanidad del descubridor

Jordi Bilbeny, tras 18 años de estudios y cuatro libros, documenta con más de mil autoridades la catalanidad del navegante genovés y su estrecha vinculación a la realeza



X.C-RIBOT

n palabras de Jaume Sobrequés, director del Museo de Historia de Catalunya, se inauguró el Año Colón 2006. "la catalanidad de Colom ya no es una frivolidad de diletantes". Es decir, es el momento en que la historiografía local, las instituciones históricas reconozcan que, desde la publicación de Brevisima relació de la destrucció de la història (Brevissima relación de la destrucción de la historia). 1998, la publicación en una editorial de prestigio como es la barcelonesa Proa, recientemente, de Cristòfor Colom. Princep de Catalunya, apa-

drinado por el editor y escritor Isidor Cònsul, consciente de la polemica que suscita, y por el mismo Sobrequés, Jordi Bilbeny merece, sobradamente, que se le reconozca la teoría que defiende: la catalanidad de Colón. Apoyada por el documental L'apropiació del descobriment d'Amèrica: una conspiració d'Estat (La apropiación del descubrimiento de América: ¿una conspiración de Estado?, dirigido por David Grau y conducido por Carme Sansa, y ahora también por el que ha producido el Discovery Channel: Columbus, a secret from the grave (Colom, el secreto de la tumba). Una catalanidad que las huestes castellanas más rancias se niegan a admitir sea como sea, y lo atribuyen al "pintoresquismo" catalán, según publicaba La Razón, en palabras de la historiadora Anunciada Colón de Carvajal, hermana del Duque de Veragua v supuesta descendente del almirante: "Colón era genovés. Punto v final. En la familia siempre se dijo que era genovés, porque así lo aseguró su hijo Hernando y porque hay documentos en que es describen visitas familiares al Piemonte". Ya está todo decidido. No hay razones. Pero, no. El esfuerzo ingente durante 18 años del escultor Jordi Bilbeny, que ha ido puliendo el personaje de Cristóbal Colón escondido bajo la historia española tradicional, es la culminación de sus más que exhaustivas investigaciones. Y, por lo tanto, podemos afirmar, sin tapujos ni digresiones, digan lo que digan, que la versión de

Anunciada Colón de Carvajal: "Colón era genovés. Punto y final. En la familia siempre se dijo que era genovés, así lo aseguró su hijo Hernando"

que Colón sería un lanero genovés, sin carrera política ni militar, ni estudios de derecho ni de fiscalidad, es falsa. Bilbeny se pregunta: "¿Es concebible que un extranjero plebeyo y analfabeto recibiera unos títulos reservados sólo a los miembros de la casa real?: virrey, almirante, gobernador y capital general del nuevo reino de los Indias." Hace pocas semanas, los genoveses celebraban los 500 años de la muerte de su lanero, de Colombo, que será la base de las conmemoraciones, a bombo y platillo, de este aniversario del descubrimiento para unos -España- y del encuentro - Latinoamérica-para los otros porque, de he-

Respuesta al Centro de Estudios Colombinos

El Centro de Estudios Colombinos es el principal grupúsculo de difamación y ultraje de mi persona y de mi investigación. No creo que la verdad les importe una mierda. Lo que les interesa es tan sólo el protagonismo y salir en la foto, siempre y cuando en Madrid no se enfade nadie. Esto explica por qué cuando alguien de ellos dice, sin el menor asomo de pruebas, que Colón es ibicenco, no pase nada. Que cuando algun otro dice que es de Tortosa, sin presentar ningún documento, no pase nada. Que cuando alguien más afirma que es de Alguer, sin el menor asomo de resorte documental, no pase nada. Que cuando algún otro afirma que era el hijo de un clérigo gerundense, sin ninguna clase de aval documental, no pase absolutamente nada de nada. Pero que cuando alguien como yo dice quién es y escribe

cuatro libros para probarlo, entonces todos se confabulan en contra mía y llegan a afirmar que mi investigación es un desprestigio para el esclarecimiento del misterio. Según ellos, Joan Colom era ya muerto antes del 1492, porque dicen que tienen un documento que así lo expone. Desde la Fundación de Estudios Históricos

de Catalunya les hemos pedido el documento diversas veces y no ha habido manera que se dignaran a enviar ni una copia. Ni que decir tiene que este documento no existe. Porque, además, y por el contrario, disponemos de un par de documentos que lo hacen vivo ¡tras 1488! Entonces, si está vivo tras 1488 y ellos no hay manera que puedan demostrar documentalmente que esté muerto, es que, como de costumbre, se trata de una nueva difamación contra mi persona y mi obra.

Finalmente, no saben quién es Colón ya que, según ellos, era plausible que "el Descubridor fuera uno de los hijos o sobrinos de Joan Colom". Es decir, raso y corto: no saben ni remotamente quien es Colón. En consecuencia, haría falta que nos preguntáramos cómo una entidad puede defender la catalanidad de alguien que no saben ni quién es ni si ha existido. No. Juan Colom de Barcelona no es muerto en 1488. Es el Joan Colom que se encuentra en Portugal a las órdenes de Alfons V y de Joan II, donde también se le denomina Joan; es el Johannes Kolonus que va a Groenlandia; es el Joahannes que rubrica los documentos del Descubridor: es Joan Colom del documento Borromei: es Jean Colom que aparece a la Corte de Francia; es Joan-Baptista del simbolismo colombino. Es el Joan Colom que tiene un hijo heredero llamado Jaume Colom y un hermano, Jaume Colom, perteneciente a la Iglesia. Es el Joan Colom casado con Margarida de Alòs, y que por esto

un cronista expone que la isla Margarita se decía así por la mujer del Descubridor. Es el Joan Colom que tiene un hermano llamado Lluís Colom, tal y como expone el Sínodo de Santo Domingo de fines del siglo XVII, en que consta que han celebrado aquel encuentro en la catedral donde son enterrados los huesos del almirante Cristóbal Colón y de

su hermano Lluís. Es el Joan Colom Bertran que tiene las mismas armas de un palomo y de la parte de los Bertran en su escudo, como tiene igualmente el Descubridor. No. Joan Colom no es muerto en 1488. Simplemente, como esta pandilla de desinformados y difamadores del Centro de Estudios Colombinos, se han creído la historia oficial, y tan sólo han leído cuatro libros para intentar averiguar algo, no han podido ver que el Descubridor no era un hombre de entre 60 y 70 años, en el momento de su muerte, tal y como aseguran la mavor parte de los cronistas, sino que tenía unos 90.

Jordi Bilbeny



Génova ha celebrado recientemente el 500 aniversario de la muerte de Colón.

cho, y es verdad, sus antepasados indígenas que los españoles intentaron aniquilar ya existían. "Es una historia al margen de la Historia", asegura Bilbeny, que añade: "Si buscamos a los libros de historia, encontramos Palos de Moguer, el Palomo nacido en Génova... Pero el Palomo genovés no cuadra en absoluto con esta historia. Es imposible que este Colón que no tiene estudios, que es un plebeyo, un ignorante, que no sabe navegar, de repente se convierta en virrey, almirante, que cree una dinastía en América, que no vuelva nunca a Génova, que no escriba en italiano, que pida cargos que en Génova no existían y en Castilla tampoco... Yo he ido tirando del hilo. No sé hasta dónde he llegado; pero pienso que estamos al comienzo

"Es imposible que este
Colón que no tiene
estudios, plebeyo,
ignorante, que no sabe
navegar, de repente se
convierta en virrey"

apenas." Bilbeny ha consultado miles de autoridades y estudios de estas autoridades para que pongan luz a la teoría que él ha desarrollado, desde Luis Ulloa, Salvador de Madariaga, Jaume Vicens Vives, Bartolomé de las Casas, Jesús Lalinde Abadía, Henry Vignaud, Demetrio Ramos, Kenneth Nebenzhl, Hernan-

> do Colón, Caius Parellada, Santiago Sobrequés, A. Altolaguirre, Antonio de Capmany, etc. "Autores que no se puede decir que sean sospechosos de herejía", ironiza. Y tiene razón porque igual que, hoy en día, si quisieramos hacer desaparecer los rastros de alguna persona, esto es imposible porque quedan los carnés, la hipoteca, las deudas...; no es imaginable que un personaje como él, v más emparentado con la realeza, desaparezca así como así. Sobre los noticias en la prensa de los análisis de ADN que se están haciendo a personas que llevan el apellido Colón, lo atribuye a una "parafernalia, aun cuando también se está produciendo la posibilidad

de la catalanidad de Colón en el centro de la visión de los entendidos".

Por primera vez, se ha conseguido, gracias al documental del Discovery Channel, que se hable de la catalanidad de Colón "como una posibilidad científica". No se sabe si aquellos huesos son los de Colón, porque nadie sabe ni dónde es enterrado, ni sus hermanos, ni sus hijos, ni nadie. Según él, 50 años después va no se sabía, a través de los fuentes, dónde eran enterrados: "Tengo mis dudas serias si los huesos que se están analizando son los de Colón, de su hijo o hermano, o son de pollo". Se intenta dar una visión científica a unas "investigaciones pseudocientíficas". "Desde según qué perspectiva histórica, con finalidades perversas o míticas, se podría decir científicamente, si no se demuestra el parentesco con Colón, que no era catalán y éste es el gran peligro", según Bilbeny.