



Separatismo

## ¿ES POSIBLE UN EJERCITO CATALÁN?

Minuto Digital: 04.04.2006

Son muchos los especialistas que desde hace tiempo vienen especulando sobre el especial interés que el tripartito catalán tendría en la formación de una fuerza propia de combate. Lo que puede sonar a broma pesada, podría ser algo más serio si los textos a los que ha tenido acceso Minuto Digital formaran parte de un estudio previo del tripartito sobre la formación de una fuerza de combate catalana.

No es ciencia ficción, los datos de este texto tienen un evidente sentido.

En el documento se ofrecen datos de gran interés. El conocimiento que se desprende de la estructura militar española podría poner bajo sospecha a algún militar en activo que habría podido colaborar en dicho informe.

Resulta evidente que hay que tomar el presente documento con la necesaria prudencia, pero no dejan de sorprendernos los datos que se ofrecen en él...sobre todo aquellos relativos al ejército español.



Las primeras líneas recogen algunos datos logísticos de la defensa española:

*"... lo que resulta caro es un ejército ofensivo, un ejército defensivo no cuesta tanto. El Estado Español es vulnerable, hemos de tener en cuenta que en todo el estado español hay:*

- 22 cables coaxiales submarinos para telecomunicaciones
- 2 estaciones de comunicación por satélite
- 1.297 repetidores de televisión
- 265 km de líneas de transporte de petróleo crudo
- 1.794 km de líneas de transporte de productos refinados de petróleo
- 1.666 km de líneas de transporte de gas natural
- 12.691 km de línea ferroviaria operada por RENFE

*Esto podría dar mucho juego. Durante la primera guerra entre rusos y chechenos, los rusos prácticamente no usaron la aviación porque los chechenos capturaron aparatos militares rusos y tenían pilotos. Amenazaron con ataques suicidas contra centrales nucleares rusas y los rusos se lo tomaron muy seriamente. En la segunda guerra el problema de los aviones ya era inexistente, y los rusos no se emplearon a fondo.*

### EL EJERCITO CATALÁN

El informe detalla de forma precisa como sería el ejército catalán:

*De acuerdo con el tratado CFE un futuro Ejército Catalán tendría los siguientes efectivos:*

- Efectivos humanos ..... 45.000 unidades
- Helicópteros de ataque .. 11 unidades
- Aviones de combate ..... 46 unidades
- Piezas de artillería .... 196 unidades
- ACV\* ..... 238 unidades
- Carros de Combate ..... 119 unidades

(\* = Armored Combat Vehicles)

*Con estas cifras y el precio de material en el mercado internacional no es tan difícil hacer una serie de presupuestos*

para averiguar cuanto nos costaría un ejercito en condiciones.

La distribución del tratado CFE se hizo por países de la NATO y del Pacto de Varsovia, y resulta que cualquier redistribución se ha de hacer dentro de este contexto. Cuando Chequia y Eslovaquia se separaron, el total de los 2 tenía que ser idéntico al total antes de la separación. España accedió a unos límites MUY bajos comparados con el resto de Europa occidental, así que un futuro Ejército Catalán tendría que sufrir también las consecuencias de estos límites.

Las limitaciones de tropas en activo no son un gran problema ya que se pueden suplementar con guardias nacionales, reservas o fuerzas policiales. El apartado de material es el mas importante. El total de material de España en comparación con países pequeños como Belgica o Holanda, o grandes com la Gran Bretaña, Francia o Italia aclara bastante lo que quiero decir cuando digo que el tamaño del Ejército Espanol es desproporcionado respecto al tamaño del país.

El coste de un ejército "convencional" es alto si se quieren las últimos novedades, como aviones de combate y submarinos. Las guerras de la ex-Yugoslavia nos han demostrado que la marina no sirve de mucho. A parte de bombardear Dubrovnik la marina yugoslava no hizo nada. La fuerza aerea yugoslava tampoco hizo demasiado en Croacia, y lo mismo se puede decir del uso convencional de los carros de combate. El motivo de todo eso es que los croatas adoptaron taticas defensivas, con uso de sistemas antiaereos y anticarro. Es mucho más barato un misil antiaereo que un F16 o un F18, y lo mismo sucede cuando se considera el precio de un carro de combate y el de un misil anticarro. Después de perder un buen número de carros, los serbios no hicieron mas que usar los carros como artilleria móvil.

Los croatas usaron con mucho éxito equipos "hunter-killer" para atacar columnas de carros serbios. Básicamente eran un equipo formado por uno o dos francotiradores con fusiles de alta potencia, dos operadores de sistemas anticarro (sobre todo Panzerfaust alemanes), y dos ametralladores.

En primer lugar se minaban las cunetas de la carretera, en segundo lugar le lanzaban una granada anticarro al primer carro de la columna para inmovilizarla. Si algun carro salía de la carretera las minas hacían su trabajo.

En segundo lugar los francotiradores se dedicaban a destrozar las mirillas de observacion de los carros. Cuando los tripulantes de los carros o el personal de infanteria trataba de salir, los ametralladores y las minas antipersonales hacían su trabajo.

A continuación el equipo croata desaparecía rápidamente y preparaba el siguiente ataque en otro lugar.

Al cabo de un par de semanas la guerra era una pura guerra de infanteria. Y una guerra de guerrillas de este estilo con apoyo popular solo se puede ganar mediante el genocidio de la poblacion civil. Los unicos dos ejemplos de guerras de guerrillas donde la potencia colonial ha ganado han sido la Guerra de los Boers y la "Emergencia Malaya", y fue gracias al uso masivo de campos de concentración y genocidio organizado (por los ingleses...).

Si hace falta un Ejército Catalán, su principal característica debería de ser la movilidad. Los LAV o aun mejor vehiculos como los Hummers serían la solución ideal.

Primero, se ha de considerar la importación de los LAV's. **Es mucho mas sencillo importar Hummers y después llevar todos los kits con un avión o en barco. Si se importan 100 Hummers para los Mossos d'Esquadra el gobierno espanol no podría decir gran cosa, son sólo todo-terrenos y ya está... Por el mismo dinero sólo se podrían comprar 5 LAV's Standard, y se organizaría un grave incidente debido a que los Mossos d'Esquadra se estarían equipando con material militar.**

[Ver segunda parte](#)

<http://www.minutodigital.com/noticias/290b.htm>

Minuto Digital: 04.04.2006

### LOS PRECIOS DEL MATERIAL

- LAV Standard = \$ 900,000 (solo equipado con una M242 y una M240)

- LAV Antitank = \$ 1,250,000 (con TOWx14 + M240)

La versión "Antitank" tiene una torreta que no acepta la M242 de 25mm

Este és el coste del vehículo ¡sin armamento! Después se ha de contar el coste de los misiles...

El coste del LAV-AT és básicamente el del LAV Standard mas un sistema TOW (\$ 180.000). El TOW tiene un alcance de 3'75 km, mientras que en un AT-4 (\$ 148.064) solo es de 300 metros. La mejor opción para nuestro tipo de área de

conflicto y medios materiales es un Dragon (\$ 13.000) que tiene un alcance de 1 km. Además, **el Ejército Español tiene también Dragons así que si alguno cayese en nuestras manos se podría reutilizar.**

Mas cosas: un Stinger sale por \$ 38.000. El precio de un Hummer es \$ 50,000. Fusil de francotirador M-40 A1 (básicamente un Remington 700 mejorado) \$ 2.105. Mortero M-252 de 81mm \$ 24.717. Ametralladora ligera M-240 \$ 6.600. Ametralladora pesada M-2 \$ 14.002.

Por el precio de un LAV "solo" con una ametralladora del 7.62 y 16 TOWs se podrían formar CUATRO grupos de ataque, cada un con 4 Hummers con la siguiente configuración:

- 48 fusiles M-16 A2 que podrían incluso llevar lanzagranadas de 40 mm M-203 (1 cada 12? así habría 1 ametralladora y 1 lanzagranadas para cada grupo de infantería en cada grupo de ataque; eso descontando a los conductores y a los operadores de los sistemas de armas).
- 2 vehículos con una ametralladora pesada M-2 y un sistema Dragon cada uno
- 1 vehículo con mortero de 81 mm y ametralladora ligera
- 1 vehículo con Stinger y equipo para un francotirador

En cada vehículo cabrían tranquilamente 3-4 soldados. Es decir, 4 conductores mas 8-12 hombres para otras tareas. Por el precio de un LAV tendríamos:

- 48 hombres con alta movilidad
- 8 ametralladoras pesadas M-2 del 0.50
- 8 sistemas de misiles anticarro Dragon
- 4 sistemas de misiles antiaereos Stinger
- 4 francotiradores
- 4 ametralladoras ligeras (1 para cada 12 hombres descontando los conductores)
- 4 morteros de 81 mm
- 48 fusiles de asalto M-16 A2 que podrían incluso llevar lanzagranadas de 40mm M-203 (1 cada 12? así habría 1 ametralladora y 1 lanzagranadas para cada grupo de infantería en cada grupo de ataque; eso descontando a los conductores y a los operadores de los sistemas de armas).

Considerando que el Ejército Español se pasa al M-16, convendría usar el mismo. No hace falta comprar M-16 militares sino que bastaría con comprar Bushmasters, que tienen todas las piezas 100 % intercambiables con los M-16 y se pueden comprar en cualquier lugar de USA, "no questions asked". Lo mejor es que también se puede comprar el sistema de conversión a tiro automático por unas 10.000 antiguas pesetas/fusil y no cuesta demasiado hacer la conversión.

**A parte de eso se podría convertir a los vehículos en prácticamente invulnerables contra ataque aéreo si se les pudiese equipar con transponders IFF AN/APX-72 y alguien nos pudiese facilitar los códigos IFF de los aviones del Ejército del Aire Español. Seguro que habría alguien que podría pasar esta información, porque la seguridad en el Ejército Español es de pena. Sin ir mas lejos, muchos soldados que han hecho el servicio militar en el ejercito del aire han tenido en sus manos todos los codigos IFF de los aviones del ejercito español y de las fuerzas americanas con base en el Estado Español... y hacer cópias no és tan difícil.**

Bien, volvamos a los cálculos: 48 hombres equipados, y con una movilidad total costarían un total de unos \$ 1.300.000.

Para hacer la comparación, cuando los USA venden los F-18 (con armamento, entrenamiento, simuladores, etc) se puede decir que el coste medio por avión es de unos 50 millones de dolares. Por el coste de un F-18 se puede:

- equipar a mas de 2.000 hombres con armamento ligero
- comprar 160 vehiculos Hummer
- comprar 320 ametralladoras pesadas M-2 del 0.50
- comprar 320 equipos de misiles anticarro Dragon
- comprar 160 equipos de misiles antiaereos Stinger
- comprar 160 morteros

y aun sobra dinero...

Respecto a los portaviones, lo más caro de un portaaviones no es la construcción sino el equipamiento. Sin aviones no sirve de nada. Si no se quiere proyectar a la fuesa aérea a larga distancia, un portaviones no sirve de nada. El unico uso del "portaviones" español es mover aviones hacia las Canarias. Bien, esta es la excusa, por que la realidad es que la marina espanola quería el "prestigio" de un "portaviones" {en realidad el Principe de Asturias es sólo un simple portaeronaves}, para ser como los ingleses, franceses o los italianos.

En resumen, si hay misiles anticarro, no hacen falta carros. Si hay misiles antiaereos, no hacen falta aviones. Si hay misiles antibuque y minas, no hacen falta buques. Una vez sacada toda la chatarra, lo que queda es la gente... "